

آزمون سرکاسری

این قسمت، از روی کتاب تنبلی

«عبدالکریم کشایش»



اگر یک روز خواستید بروید دندان تان را بکشید اما با اینکه درد همه جای وجودتان را فرا گرفته بود تنبلی به شما اجازه این کار را نداد چه می کنید؟!  
 - به جایش از پدرتان اجازه می گیرید!  
 - به جایش از مادرتان اجازه می گیرید!  
 - به جایش از همسرتان اجازه نمی گیرید که یک وقتی متهم به همسر ذلیلی نشوید!  
 - به جایش می گیرید می خوابید و اصلا اجازه نمی دهید درد بر تنبلی شما بیروز بشود!  
 - اصلا درد دندان مال مرد است و باید حتی اگر زن هم هستیید عین مرد درد بکشید و نروید دکتر!  
 - باید خودتان دندان تان را بکشید که تنبلی تان یک وقتی کار دست تان ندهد!  
 - باید بگیرید بخوابید و اصلا محل ندهید که دندان درد می خواهد با شما چه کار بکند!  
 - می نشینید توی خانه و درد را تحمل می کنید چرا که تا به حال کسی از درد دندان نمرده است!  
 - گزینم می نشینید توی خانه و درد را تحمل می کنید چرا که تا به حال کسی از درد دندان نمرده است غلط است!  
 - گزینم می نشینید توی خانه و درد را تحمل می کنید چرا که تا به حال کسی از درد دندان نمرده است غلط است!  
 - گزینم می نشینید توی خانه و درد را تحمل می کنید چرا که تا به حال کسی از درد دندان نمرده است غلط است!  
 - اصلا وقت تان را با گزینم می نشینید توی خانه و درد را تحمل می کنید چرا که تا به حال کسی از درد دندان نمرده است تلف نکنید و دنبال گزینم دیگری باشید!

وقتی می روی سر اصل مطلب!



بیشتر از این شما را معطل نکرده و می روم سر اصل موضوع. شاید با خودتان بگویید که تو اصلا شروع کرده ای که بخوای ما را معطل بکنی؟! بله خب! من خودم که می دانم که قرار بوده یک هفته پیش این موضوع را بنویسم اما تنبلی بوده یا بی حوصلگی بوده و یا معطل کردن شما، ولی نوشتیم و این برای من خیلی مناسب و خوب نیست که بخواهم چیزی را که یک هفته قبل باید می نوشتم را بنویسم و بخواهم بیش از این شما را معطل بکنم. البته این را هم بگویم که منظور از "من" من نویسنده نیستم و من شخصیت محوری این ماجرا است و گر نه که نویسنده به مراتب کارش درست تر از شخصیت محوری این داستان است!  
 خودت هم نمی دانی که چرا داری همین جور یک ریز حرف می زنی و نمی روی سر اصل ماجرا. خودت هم نمی دانی که اگر قرار بر این باشد که همین جور مدام حرف بزنی تعداد کلمات می رود بالا و اندازه ستون به تو این اجازه را نمی دهد که بیشتر از این حرف بزنی و به تو این اجازه را نمی دهد که در مورد چیزی که قرار بود حرف بزنی، حرف بزنی و بقیه را به خاطرش معطل می کنی. موضوع از این قرار بود که تو داشتی برای خودت کنار گاز چای درست می کردی. چایی که اصلا عطر و طعم واقعی را نداشت. چایی که اگر هم عطر و طعم داشت برای این بود که تو دفعات قبل به آن برگ گل محمدی اضافه می کردی و

از مجموعه داستان های تو

نگاهی به مجموعه داستان طنز «کت زوک» اثر مهدی محبی



مجموعه داستان طنز «کت زوک»، بیش از هر مورد دیگر، مجموعه‌ای خواننده محسور است و هر کسی با هر سطح سلیقه‌ای می تواند از خواندن آن لذت ببرد، نکته‌ای که این روزها یکی از موارد نادر در مجموعه‌های داستانی نویسندگان ماست. داستان‌های محبی در درجه نخست داستان اند. به این معنا که نویسنده یک روا پتگر ذاتی است.

ساختارهای زبانی به کار رفته در این مجموعه که گاه طعنه‌ای هم به فرهنگ عامه می‌زند، از جذابیت‌های مجموعه است و درستی انتخاب و عمل نویسنده برای بیان دل خواسته‌هایش.

کت زوک یکی از نمونه‌های بسیار خوب داستان طنز است که دعوت به خواندن این اثر دعوت به لذت متنی است که سرشار از خنداندن و خندیدن با تعمق است.

کت زوک (سوراخ لوله‌های سفالی)، عنوان یک مجموعه داستان طنز در حوزه فرهنگ و ادبیات فولکلور کرمان است که نامزد پنجمین دوره جایزه گام اول و نامزد جایزه کتاب فصل شده و چاپ سوم آن در بازار موجود است.

این مجموعه که از سوی «نشر نون» منتشر شده، ۱۰ داستان کوتاه طنز را در برمی گیرد که از آن میان، داستان «کت زوک» را برای شما برگزیده ایم.

**دادنامه**  
 پرونده کلاسه ۹۶۰۹۹۸۰۲۴۲۰۰۱۱۲۰ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید باهنر تهران تصمیم نهایی شماره ۹۷۰۹۹۷۰۲۴۲۰۰۱۱۲۰ - خواهان ها ۱. آقای یحیی جامی فر فرزند رمضان ۲. شرکت نوسازان منطقه جنوب شرق تهران با وکالت آقای نوید نوزعم فرزند علی به نشانی تهران سه‌رودی شمالی خ هویزه شرقی پ ۱۸ واحد ۹ ط ۳ - خواندگان ۱. آقای محمد سلیمانی فرزند غلامرضا به نشانی مجهول المکان ۲. آقای محمد مهدی حقیقت جو به نشانی تهران خیابان سندی شمالی کوچه مصباح کریمی پلاک ۲۳ واحد ۵ - خواسته ها ۱. اعتراض به عملیات اجرایی (موضوع مواد ۱۴۶ و ۱۴۷ قانون اجرای احکام مدنی)

**رای دادگاه**  
 درخصوص دادخواست تقدیمی آقای علیرضا تقی زاده کچانی به طرفیت آقای منوچهر رنجبر و آقای جابر رنجبر و شرکت بازرگانی دیباگستر تهران بخواسته مطالبه مبلغ یک میلیارد و پنجاه میلیون ریال بابت وجه سه فقره چک بشماره ۱۴۱۱/۶۱۹۰۳۷/۵۰ مورخ ۱۳۹۲/۱۲/۲۰، ۱۳۹۲/۱۲/۲۰، ۱۳۹۲/۱۲/۲۰ مورخ ۱۳۹۷/۰۶/۱۰ و ۱۳۹۵/۰۸/۲۴ عهده بانک های ملت و سپه بعنوان اصل خواسته با احتساب هزینه های دادرسی و خسارت تاخیر تادیه دادگاه با ملاحظه دادخواست تقدیمی خواهان و ضمایم پیوست آن صرف نظر از صحت و سقم ادعا نظر به اینکه خواهان دادخواست خود را راجع به چک شماره ۱۴۱۱/۶۱۹۰۳۷/۵۰ مورخ ۱۳۹۲/۱۲/۲۰ بویجیب لایحه شماره ۲۶ مورخ ۱۳۹۷/۰۱/۱۸ قیل از پایان جلسه اول رسیدگی مسترد نموده است لذا دادگاه مستندا به بند الف ماده ۱۰۷ قانون آیین دادرسی دادگاه های عمومی و انقلاب در امور مدنی قرار ابطال دادخواست خواهان را نسبت به چک مذکور صادر و اعلام می نماید و نسبت به سایر چکها با ملاحظه دادخواست تقدیمی خواهان و ضمایم پیوست آن خصوصا تصویر مصدق چکهای مستند دعوا و گواهینامه عدم پرداخت از سوی بانک محال علیه و اینکه وجود اصول اسناد مدرک در يد خواهان ظهور در اشتغال ذمه خواندگان و استحقاق خواهان به دریافت وجه آن دارد و خواندگان با وصف ابلاغ و جری تشریفات قانونی در جلسه رسیدگی حاضر نگردیده و دفاعی که دلالتر بر عدم اشتغال ذمه ایشان نماید ابراز نداشته هرگاه دین یا تعهدی برعهده کسی ثابت شود اصل بر بقای آن است مگر آنکه خلاف آن ثابت شود که در مانحن فیه دلیل خلائی ارائه نشده است و بر بقای دین استصحاب می گردد و توجه به عدم تعرض خواندگان به دعوی خواهان و مدارک ابرازی ایشان لذا دادگاه دعوی خواهان را مقرون به صحت و ثابت تشخیص و مستندا به مواد ۳۱۰ و ۳۱۳ و ۴۰۳ قانون تجارت و تبصره الحاقی به ماده ۲ قانون صدور چک و قانون استفساربه تبصره مذکور مصوب مجمع تشخیص مصلحت نظام حکم به محکومیت تضامنی خواندگان اول و دوم (آقای منوچهر رنجبر و آقای جابر رنجبر) به پرداخت مبلغ هفتصد میلیون ریال بابت چک شماره ۱۴۱۱/۶۱۹۰۳۷/۵۰ بانک ملت و محکومیت تضامنی کلیه خواندگان به پرداخت مبلغ دوپست و پنجاه میلیون ریال بابت چک شماره ۰۱۱/۰۸۱۲۴۵ و بانک سپه و پرداخت هزینه دادرسی مطابق تعرفه و خسارت تاخیر از تاریخ چکها لغایت اجرای دادنامه وفق شاخص تورم بانک مرکزی در حق خواهان صادر و اعلام می نماید، رای صادره غیابی محسوب ظرف بیست روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در این دادگاه سپس با انقضاء مهلت واخواهی ظرف بیست روز قابل تجدیدنظر در محاکم محترم تجدیدنظر استان تهران می باشد.  
 رئیس شعبه ۱۲۳ دادگاه حقوقی تهران ۱۳۹۵/۰۸/۱۴-د

**آگهی**  
 پرو آگهی های منتشره در جراید بدینوسیله به فرساد بزیدانی که مجهول المکان می باشد ابلاغ می شود طبق اجرائیه صادره از شعبه ۱۱۴ در پرونده کلاسه ۹۶۰۶۷۵ به موجب دادنامه شماره ۹۶۷۰۱۷۴۵ صادره از شعبه ۱۱۴ محکوم علیه محکوم به پرداخت مبلغ ۸۳۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال بابت اصل خواسته و نیز پرداخت خسارت تاخیر تادیه و خسارات ناشی از هزینه دادرسی و حق الوکاله وکیل در مرحله بدوی در حق محکوم له می باشد. پرداخت نیم عشر حق اجرا و نیز هزینه های اجرائی برعهده محکوم علیه می باشد. بدیهی است با توجه به غیابی بودن محکوم له می باشد. پرداخت نیم عشر حق اجرا و نیز هزینه های اجرائی برعهده محکوم علیه می باشد. بدیهی است با توجه به غیابی بودن محکوم له یا ابلاغ واقعی اجرائیه به محکوم علیه می باشد لذا مفاد اجرائیه صادره یک نوبت در اجرای ماده ۷۳ آ.د.م و ماده ۹ قانون اجرای احکام مدنی در یکی از جراید کثیرالانتشار درج می گردد تا ظرف ده روز پس از انتشار آگهی نسبت به اجرای مفاد اجرائیه اقدام گردد. در غیر اینصورت واحد اجرای احکام طبق مقررات نسبت به اجرای مدلول اجرائیه و وصول هزینه اجرای اقدام خواهد نمود.  
 مدیر دفتر دادگاه حقوقی شعبه ۱۱۴ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید باهنر تهران ۱۳۹۵/۰۸/۰۴-د

**کنده نر از دروغ**  
**شاید این کار را کردم**  
 «مهدی بیرنگ»  
 گفته می شود که علی دایبی بالاخره با سختی فراوان از دنیای مریب گری خداحافظی کرد و رفت دنبال کار تجارتش و با خودش عهد بست که دیگر تحت هیچ شرایطی به این فوتبال برنگردد.

**نترخ عکس**  
 «آزمون: دعوت من به تیم ملی از سوی کی روش واقعا لایک دار!»



کی روش در جریان مصاحبه با خبرنگاران

**دادنامه**  
 پرونده کلاسه ۹۶۰۹۹۸۰۲۴۲۰۰۱۱۲۰ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید باهنر تهران تصمیم نهایی شماره ۹۷۰۹۹۷۰۲۴۲۰۰۱۱۲۰ - خواهان ها ۱. آقای یحیی جامی فر فرزند رمضان ۲. شرکت نوسازان منطقه جنوب شرق تهران با وکالت آقای نوید نوزعم فرزند علی به نشانی تهران سه‌رودی شمالی خ هویزه شرقی پ ۱۸ واحد ۹ ط ۳ - خواندگان ۱. آقای محمد سلیمانی فرزند غلامرضا به نشانی مجهول المکان ۲. آقای محمد مهدی حقیقت جو به نشانی تهران خیابان سندی شمالی کوچه مصباح کریمی پلاک ۲۳ واحد ۵ - خواسته ها ۱. اعتراض به عملیات اجرایی (موضوع مواد ۱۴۶ و ۱۴۷ قانون اجرای احکام مدنی)

**رای دادگاه**  
 درخصوص اعتراض شرکت نوسازان منطقه جنوب شرق تهران و آقای یحیی جامی فر با وکالت آقای نوید نوزعم به طرفیت آقای محمد سلیمانی و آقای محمد مهدی حقیقت جو نسبت به توقیف پلاک ثبتی ۴۴۱۸/۸۱۷۹ پخش ۷ تهران در پرونده اجرایی ۹۵۰۴ مربوط به این شعبه دادگاه بنا عنایت به محتویات پرونده و از آنجایی که توقیف در تاریخ ۱۳۹۵/۰۴/۲۸ در اجرای تأمین خواسته و بابت بدهی خوانده ردیف اول به خوانده ردیف دوم بعنوان اموال بدهکار توقیف گردیده است و معترض ثالث عنوان داشته که خوانده ردیف اول پلاک ثبتی مذکور را طی وکالت رسمی شماره ۴۳۸۸۱ مورخ ۱۳۹۱/۰۹/۳۰ دفترخانه ۶۷۷ تهران به مالک اولیه دعوت داده و ملک مذکور در تصرف مالکانه موکلین می باشد و دادگاه نیز با عنایت به سابقه تصرف معترض ثالث بر ملک موضوع و تصویر مصدق وکالتنامه مذکور و وکالت نامه شماره ۲۳۸۳۱۲ مورخ ۱۳۹۷/۰۶/۲۷ و تقدیم حق معترضین ثالث بر توقیف و اینکه خواندگان با وصف ابلاغ قانونی و جری تشریفات قانونی حضور یافته و دفاعی معمول نکرده اند در نتیجه اعتراض را وارد تشخیص و مستندا به ماده ۱۴۷ قانون اجرای احکام مدنی و حکم به رفع توقیف ملک موضوع در پرونده اجرایی یادشده را صادر و اعلام می دارد رای صادره غیابی محسوب و ظرف بیست روز پس از ابلاغ قابل واخواهی و این دادگاه و پس از انقضاء مهلت واخواهی ظرف بیست روز دیگر قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم محترم تجدیدنظر استان تهران می باشد.  
 رئیس شعبه ۱۲۳ دادگاه حقوقی تهران ۱۳۹۵/۰۸/۱۴-د

**آگهی**  
 خواهان محمد خوش اخلاق خواندگان میثم شفیق زاده - حمیده مرادخانی خواسته تایید فسخ قرارداد (مالی) - اعصار از پرداخت هزینه دادرسی تقدیم دادگاه های عمومی شهرستان تهران نموده که جهت رسیدگی به شعبه ۱۱۳ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید باهنر تهران واقع در تهران - فلکه چهارم تهرانپارس - مجتمع قضایی شهید باهنر ارجاع و به کلاسه ۹۷۰۹۹۸۰۲۴۳۷۰۰۱۴۷ ثبت گردیده که وقت رسیدگی آن ۱۳۹۷/۰۹/۱۲ ساعت ۹/۰۰ تعیین شده است به علت مجهول المکان بودن خوانده و درخواست خواهان و به تجویز ماده ۷۳ قانون آیین دادرسی دادگاه های عمومی و انقلاب در امور مدنی و دستور دادگاه مراتب یک نوبت در یکی از جراید کثیرالانتشار آگهی می شود تا خوانده پس از نشر آگهی و اطلاع از مفاد آن به دادگاه مراجعه و ضمن اعلام نشانی کامل خود نسخه دوم دادخواست و ضمایم را دریافت و در وقت مقرر فوق جهت رسیدگی حاضر گردد.  
 رئیس شعبه ۱۱۳ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید باهنر تهران ۱۳۹۵/۰۸/۰۴-د

**آگهی**  
 پرو آگهی های منتشره در جراید بدینوسیله به رضا صفاری که مجهول المکان می باشد ابلاغ می شود طبق اجرائیه صادره در پرونده کلاسه ۹۶۱۳۰۵ به موجب دادنامه شماره ۹۷۰۰۵۳۶ صادره از شعبه ۱۱۴ محکوم علیه محکوم به پرداخت مبلغ ۲۵۵/۰۰۱/۵۰۰ ریال بابت اصل خواسته و نیز پرداخت خسارت تاخیر تادیه و خسارات ناشی از هزینه دادرسی و حق الوکاله وکیل در مرحله بدوی در حق محکوم له می باشد. پرداخت نیم عشر حق اجرا و نیز هزینه های اجرائی برعهده محکوم علیه می باشد. بدیهی است با توجه به غیابی بودن محکم، اجرای حکم غیابی منوط به معرفی ضامن معتبر یا اخذ تأمین متناسب از محکوم له یا ابلاغ واقعی اجرائیه به محکوم علیه می باشد لذا مفاد اجرائیه صادره یک نوبت در اجرای ماده ۷۳ آ.د.م و ماده ۹ قانون اجرای احکام مدنی در یکی از جراید کثیرالانتشار درج می گردد تا ظرف ده روز پس از انتشار آگهی نسبت به اجرای مفاد اجرائیه اقدام گردد. در غیر اینصورت واحد اجرای احکام طبق مقررات نسبت به اجرای مدلول اجرائیه و وصول هزینه اجرای اقدام خواهد نمود.  
 مدیر دفتر دادگاه حقوقی شعبه ۱۱۴ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید باهنر تهران ۱۳۹۵/۰۸/۰۴-د